



## **Archeo-rapport 292**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de Kuringersteenweg te Hasselt**



**Ludo Fockeey & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2015  
Studiebureau Archeologie bvba**



## **Archeo-rapport 292**

# **Het archeologisch vooronderzoek aan de Kuringersteenweg te Hasselt**

**Ludo Fockedeij & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2015  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

**Archeo-rapport 292**

**Het archeologisch vooronderzoek aan de Kuringersteenweg te Hasselt**

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Opdrachtgever:</b>        | Redevco   |
| <b>Projectleiding:</b>       | Maarten Smeets  |
| <b>Auteurs:</b>              | Ludo Fockede<br>Maarten Smeets                        |
| <b>Foto's en tekeningen:</b> | Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) |

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2015/12.825/35

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2015, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Site                      | Hasselt – Kuringersteenweg  |
| Locatie                   | Provincie Limburg, Gemeente Hasselt, Kuringersteenweg   |
| Oppervlakte projectgebied | 0,6 ha  |
| Kadastergegevens          | Afdeling 13: Sectie D: perceelsnummer: 2z   |
| Opdrachtgever             | Redevco, Zaterdagplein 1, 1000 Brussel  |
| Bijzondere voorwaarden    | Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Hasselt, Kuringersteenweg, (Redevco) |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Aard van de bedreiging        | Op het terrein zal een nieuwbouw gerealiseerd worden.   |
| Archeologische verwachting    | Bodemkundig gunstige ligging en mogelijke goede bewaring door de aanwezigheid van een plaggenvlaag. |
| Wetenschappelijke begeleiding | Geen  |





## **Inhoudstafel**

|   |       |
|---|-------|
| Inhoudstafel                                    | p. 1  |
| Hoofdstuk 1    Inleiding                        | p. 3  |
| 1.1 Algemeen                                    | p. 3  |
| 1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied       | p. 3  |
| 1.3 Archeologische en historische voorkennis    | p. 5  |
| 1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen       | p. 8  |
| Hoofdstuk 2    Werkmethode                      | p. 11 |
| Hoofdstuk 3    Analyse                          | p. 13 |
| 3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw | p. 13 |
| 3.1.1 Fysiografie                               | p. 13 |
| 3.1.2 De bodemkaart                             | p. 14 |
| 3.1.3 Terreinwaarnemingen                       | p. 15 |
| Hoofdstuk 4    Synthese                         | p. 19 |
| 4.1 Interpretatie en datering                   | p. 19 |
| 4.2 Beantwoording onderzoeksvragen              | p. 19 |
| Hoofdstuk 5    Besluit                          | p. 21 |
| Bibliografie                                    | p. 23 |
| Bijlagen  | p. 25 |
| Bijlage 1: Profielbeschrijvingen                | p. 27 |



## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor de realisatie van een nieuwbouw Decathlon en Quick heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd op een terrein met een oppervlakte van 0,6 ha gelegen aan de Kuringersteenweg te Hasselt.

Het terrein bestaat momenteel uit een parkeerterrein met beperkte groenaanplanting<sup>1</sup>. Op fig 1.1 is de inplanting van de nieuwe gebouwen zichtbaar. Ook de aanwezigheid van het reeds verdwenen tankstation en bijbehorende tanks is hierop zichtbaar.

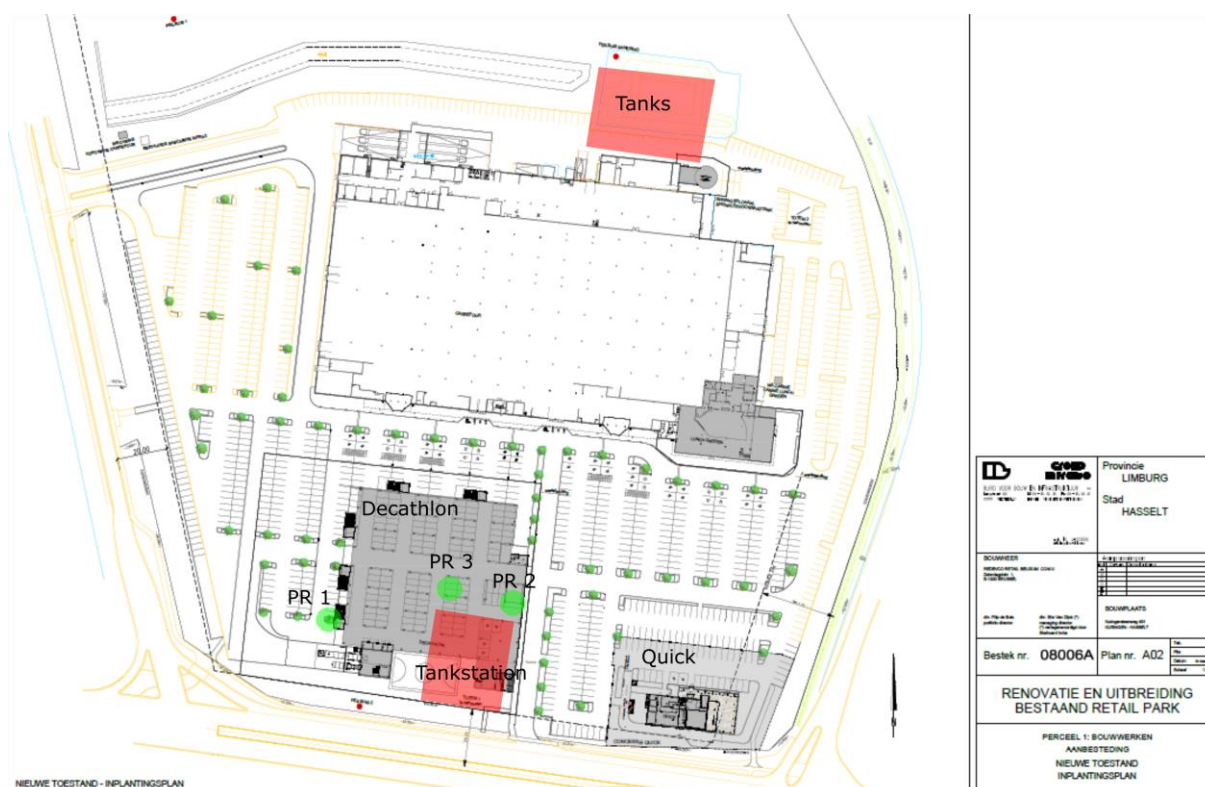


Fig. 1.2: Inplantingsplan van de nieuwe gebouwen met aanduiding van het verdwenen tankstation en bijbehorende opslagtanks.

### 1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een landelijke context op circa 1500 m ten zuid-oosten van het dorpscentrum van Tuilt (fig. 1.2) en is kadastraal gekend als Hasselt afdeling 13, sectie D, perceel 2z (fig. 1.3). Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de Kempen (fig. 1.4).

<sup>1</sup> Boringen in het kader van de werken toonden reeds aan dat de parkingopbouw 40-50 cm dik was.



Fig. 1.2: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

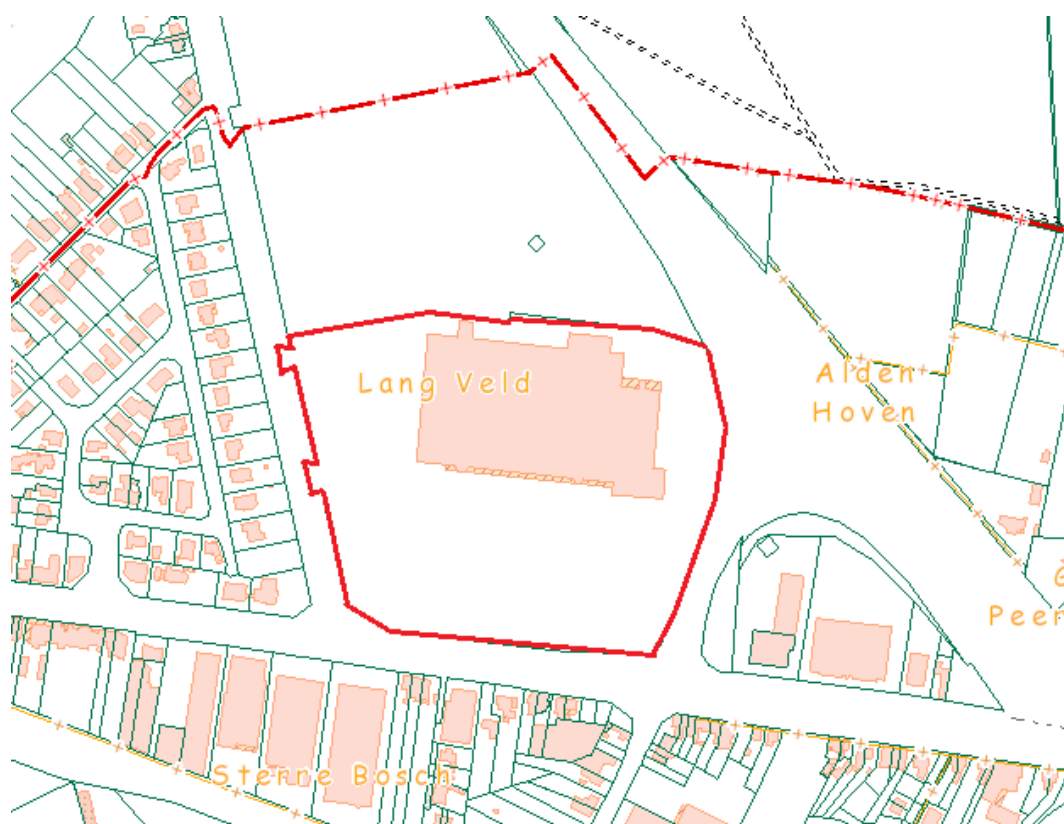


Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

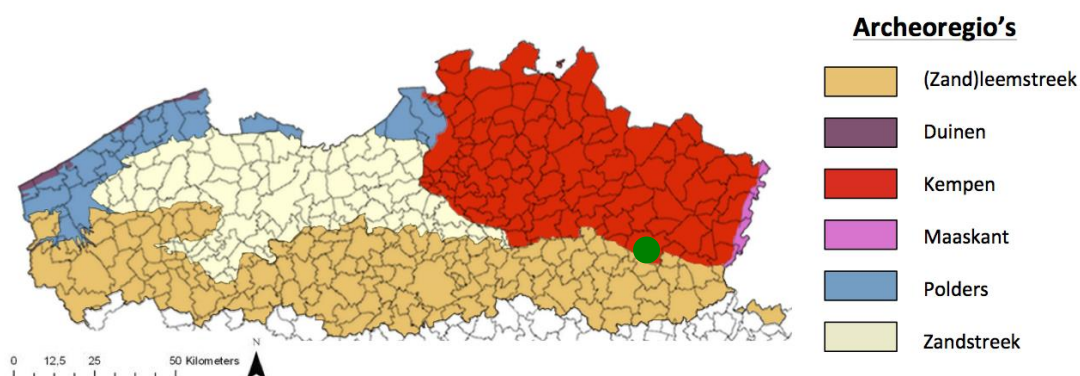


Fig. 1.4: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>2</sup>.

### 1.3 Archeologische en historische voorkennis

In de directe omgeving van het onderzoeksgebied zijn verschillende archeologische waarnemingen aanwezig (fig 1.5). Ten oosten van het onderzoeksgebied bevindt zich CAI 207170. Hier zijn door een metaaldetectorist enkele Romeinse, laat-middeleeuwse en nieuwe tijd voorwerpen aangetroffen. CAI 163567 betreft een proefsleuvenonderzoek dat in 2013 door HAAST werd uitgevoerd, waarbij enkele middeleeuwse paalkuilen werden aangetroffen, mogelijk van een bootvormig gebouw<sup>3</sup>. CAI 163566 maakt deel uit van hetzelfde proefsleuvenonderzoek. Hier werden een zespalige ijzertijd plattegrond en één crematiegraf met urne en bijgaven (500-350 v. Chr.)<sup>4</sup>. Het archeologisch onderzoek dat in 2013 werd uitgevoerd door VEC leverde sporen op van een nederzetting uit de Laat-Romeinse tijd. Het ging om een kleine, een middelgrote en een grote plattegrond. Daarnaast zijn er ook twee huisplattegronden aangetroffen die in de 7<sup>de</sup> of vroege 8<sup>ste</sup> eeuw te dateren zouden zijn. Van een waterput uit deze periode is de vierkante houten constructie bewaard gebleven<sup>5</sup>. CAI 52821 t.e.m. CAI 52830 zijn alle meldingen van musketkogels en vodsten uit de nieuwe tijd die door een metaaldetectorist gedaan zijn. Al deze meldingen zijn geïnterpreteerd als zijnde een slagveld waar in 1831 is gevochten is, tussen Kermt en Kuringen, en is afgebakend door het polygoon van CAI 158253<sup>6</sup>. CAI 207405 betreft 3 keltische wieltjes die in 2014 door een metaaldetectorist zijn gevonden. CAI melding 52070 en de noordelijker gelegen meldingen hebben allemaal betrekking met onderzoeken in de abdij van Herkenrode.

<sup>2</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

<sup>3</sup> Van de Konijnenburg 2013.

<sup>4</sup> Van de Konijnenburg 2013.

<sup>5</sup> Hazen (ed.) 2013.

<sup>6</sup> De Vriendt e.a. 2011.



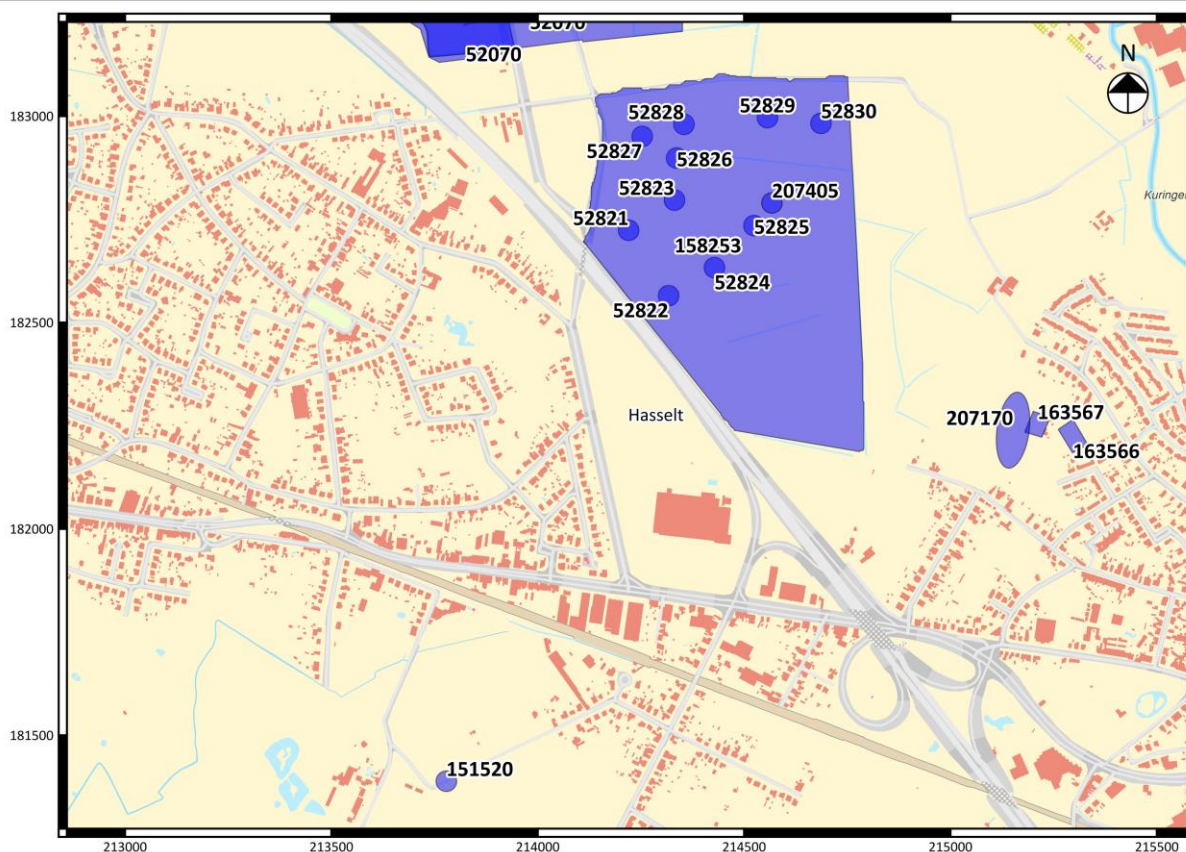


Fig. 1.5: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied<sup>7</sup>.

Een compilatie van historisch kaartenmateriaal (fig 1.6) wijst op een continue ontwikkeling van het projectgebied als landbouwgebied, dat begrenst wordt door de historische dreef naar de abdij van Herkenrode. Net ten oosten van het onderzoeksgebied is al op de Ferrariskaart een boerderij (het Aldenhof) aanwezig.

<sup>7</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)

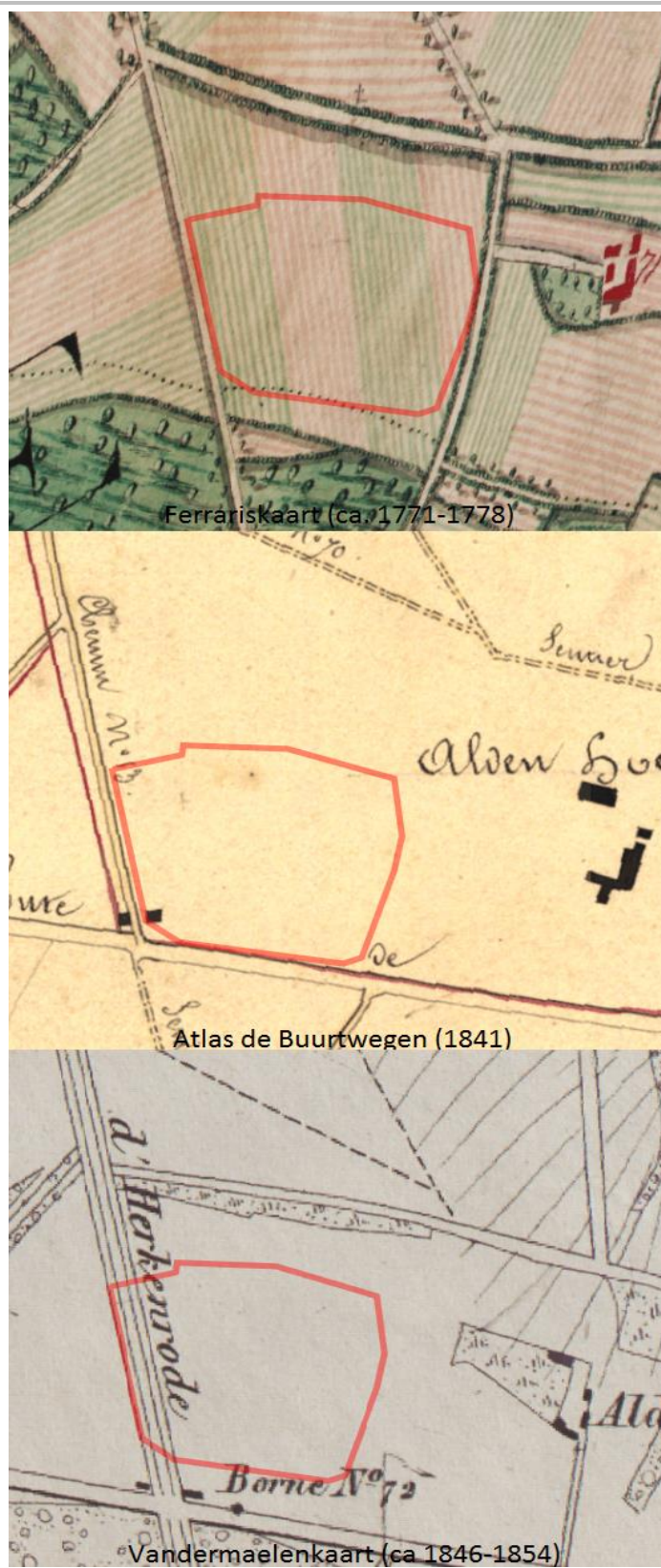


Fig. 1.6: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten.

#### **1.4 Onderzoeksoopdracht en vraagstellingen**

Het doel van deze prospectie is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed wordt opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- In hoeverre komen de boorstaten van het oriënterend bodemonderzoek overeen met de gegevens uit het proefsleuvenonderzoek?
- Is er sprake van een begraven bodem?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
  - ☐ Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
  - ☐ Wat is de omvang?
  - ☐ Komen er oversnijdingen voor?
  - ☐ Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Is er een vergelijking mogelijk tussen deze resultaten en de resultaten van site 163565 en 163566?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
  1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?



- 
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
  - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?



De BVW voorzagen het graven van 4 m brede proefsleuven in de zones van de geplande nieuwbouw. Enerzijds zou dit een negatieve impact hebben op de kosten voor de funderingen van de nieuwbouw (die op vierkante pijlers gepland is) en anderzijds waren er (mede op basis van het voorafgaande bodemkundig onderzoek dat de opdrachtgever al had laten uitvoeren) grote twijfels over de intactheid van de bodem. Daarom werd op een overleg tussen Studiebureau Archeologie bvba, de opdrachtgever en Onroerend Erfgoed beslist om de eventuele proefsleuven vooraf te laten gaan door het graven van enkele bodemkundige profielputten (waarvoor ook geen opgravingsvergunning nodig is).

Op basis van de resultaten van de bodemkundige profielputten werd ter plaatse door Onroerend Erfgoed beslist dat bijkomend archeologisch onderzoek niet aangewezen was en het onderzoek werd dan ook afgerond na het profielputtenonderzoek.



Fig. 2.1: Groenaanplanting voor profielput 1.



Fig. 2.2: Zicht op de plaats waar profielput 2 is aangelegd.

## Hoofdstuk 3 Analyse

### 3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

#### 3.1.1 Fysiografie

Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte tussen 35 en 37 m TAW. Het oppervlak is er vlak (fig. 3.1). De afwatering gebeurt door de Kermterbeek (fig. 3.1).



Fig. 3.1: Topografie en hydrografie rond het aangeduide onderzoeksgebied.

Het projectgebied is gelegen op lemig zand (S). De bodemprofielputten werden gegraven in een zone met een **Scmm**<sup>8</sup> als bodemtype (fig. 3.2).

**Scm(b)** staan bekend als matig droge lemig zandgronden met diepe antropogene humus A horizont met bruinachtige bovengrond.

In profiel is het een zwak hydromorfe plaggenbodern. De plaggenhorizont ( $Ap_1 + Ap_2$ ) heeft ongeveer dezelfde kenmerken als die van Sbm. Hij is iets donkerder en vertoont op meer dan 60 cm een zwartgrijze horizont (oude  $A_1$  of  $Ap$ ) van een begraven profiel, waarin kenmerken van hydromorfie waar te nemen zijn. Het begraven profiel is meestal een matig natte podzol of een gedegradeerde uitgeloopte bodern met gleyverschijnselen<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Op de analoge bodernkaart, net als op de stippenkaart, staat deze aangeduid als boderntype met bruinachtige bovengrond (Scm(b)). Deze aanduiding werd dan ook overgenomen.

<sup>9</sup> Baeyens L., Bodernkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Kermt 77 W., I.W.O.N.L., 1977, blzn. 52-53.





Fig. 3.2: Bodems op en rond het onderzoeksgebied

### 3.1.2 De bodemkaart

#### *De stippenkaart (schaal 1:5.000)*

Voor het opmaken van de bodemkaart met schaal 1:20.000 werden de boringen op kadastrale plannen gezet. Zo onstonden de stippenkaarten met een schaal 1:5000. De stippenkaarten bieden meerdere voordelen. Ze geven de boorplaatsen vrij gedetailleerd weer en omdat ze op kadastrale plannen zijn gemaakt, kan op peceelsniveau worden gewerkt. Tevens kunnen ze goed worden gegeoreferenciert en is een datering van het zetten van de boringen goed mogelijk (in dit geval dateert het kadastraal plan van 1967).

Op de kaart (fig. 3.3) is heel duidelijk en gedetailleerd waar te nemen dat de boorpunten 550 en 551 gekarteerd zijn als Scm(b). Ze liggen het dichtst bij de profielputten.

#### *De bodemkaart (schaal 1:20.000)*

Op de bodemkaart (fig. 3.2) is naar analogie met de stippenkaart hetzelfde waar te nemen.

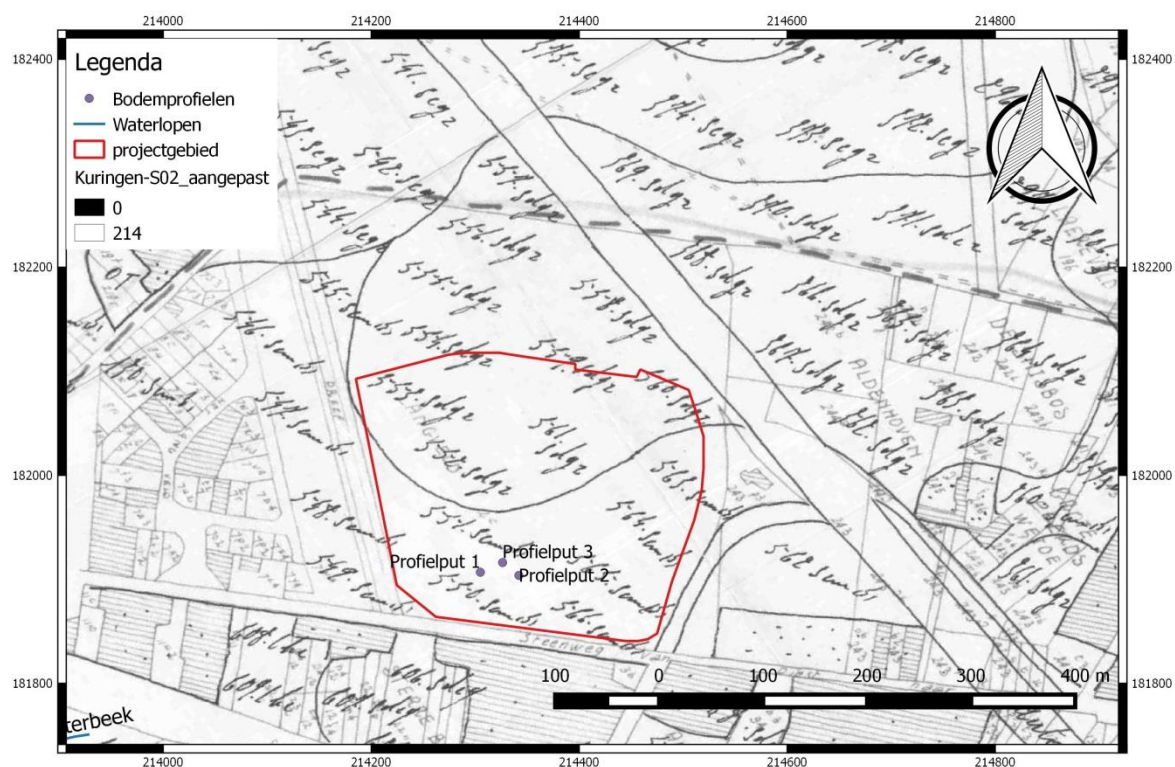


Fig. 3.3: Het projectgebied op de stippenkaart (1:5.000).

### 3.1.3 Terreinwaarnemingen<sup>10</sup>

#### Profiel 1

Profiel 1 is duidelijk een A – Cg profiel (fig. 3.5). Volgens de bodemkaart zou hier een plaggenbodem (..m) aanwezig moeten zijn. In ieder geval is het duidelijk dat de A horizon een recente vulling is, waarschijnlijk voor de groenaanplantingen. Relevante archeologische niveaus zijn hoogstwaarschijnlijk bij de aanleg van de parking verwijderd.

<sup>10</sup> Voor de uitgebreide profielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 1.



Figuur 3.5: Profielput 1 met A – Cg profiel.

#### *Profiel 2*

Het tweede profiel, in de buurt van een gesaneerd tankstation is volledig antropogeen. De bovenste 10 cm bestaat uit teelaarde (1). Daaronder bevindt zich zand (zavel)(2). Tenslotte ligt er een verharde grindlaag (3) (fig. 3.7). Op de topografische kaart staat het gebouw hoogstwaarschijnlijk ook afgebeeld.

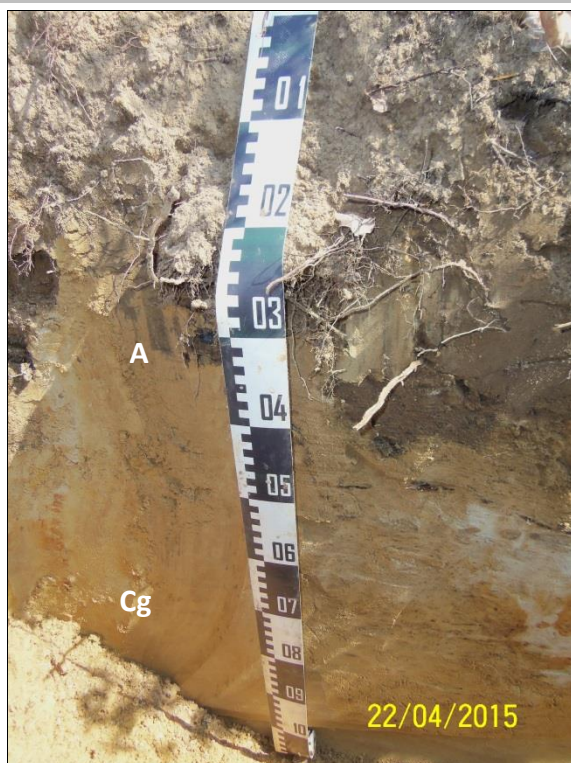




Figuur 3.3: Antropogene opvulling in profiel 2.

#### *Profiel 3*

Ook profiel 3 is duidelijk een A – Cg profiel (fig. 3.9). Volgens de bodemkaart zou hier een plaggenbodem (..m) aanwezig moeten zijn. In ieder geval is het duidelijk dat de A horizont een recente vulling is, waarschijnlijk voor de groenaanplantingen. Relevante archeologische niveaus zijn hoogstwaarschijnlijk bij de aanleg van de parking verwijderd.



Figuur 3.9: Profielput 3 met A – Cg profiel.



Figuur 3.10: Profiel 3 met duidelijker zicht op Cg horizont.

## **Hoofdstuk 4     Synthese**

### **4.1 Interpretatie en datering**

Binnen de contouren van het projectgebied werden geen archeologische waarden aangetroffen. Op basis van de profielen 1 en 2 kan men besluiten dat het terrein werd afgegraven zodat de relevante archeologische horizonten verdwenen zijn. Profiel 3 brengt ook aan het licht dat er dieper werd ingegrepen, te wijten aan de sanering van het tankstation.

Het A-C profiel is in een recente periode ontstaan (na 1967), zeer waarschijnlijk bij de aanleg van de parking van het grootwarenhuis. Archeologisch onderzoek op deze plaats zou enkel de diepere archeologische sporen aan het licht brengen, bijvoorbeeld waterputten of diepere grachten/greppels. Daarnaast is een deel diep verstoord op de plaats waar een voormalig bezinestation stond. Het is niet aan te raden verder archeologisch onderzoek te verrichten.

### **4.2 Beantwoording onderzoeksvragen**

*Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*

Twee van de profielen vertoonden een duidelijke A-horizont welke na 1967 is ontstaan. Hieronder was bij beide profielen een Cg-horizont aanwezig. Het derde profiel bestond uit een recente vergraving ten gevolge van de sanering van het tankstation.

*Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*

Het ontbreken van horizonten kan verklaard worden door het vergraven van het terrein voor de aanleg van de parking, de bouw van een tankstation of de sanering van het tankstation.

*In hoeverre is de bodemopbouw intact?*

Op alle plaatsen werd een verstoorde bodemopbouw aangetroffen.

*In hoeverre komen de boorstaten van het oriënterend bodemonderzoek overeen met de gegevens uit het proefsleuvenonderzoek?*

De gegevens van het profielputtenonderzoek bevestigen de informatie die verkregen werd in de boorstaten van het oriënterend bodemonderzoek.

*Is er sprake van een begraven bodem?*

Er is geen sprake van een begraven bodem.

*Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.*

Er zijn geen sporen aangetroffen. Aangezien het terrein reeds verstoord is, zullen enkel diepe archeologische sporen zoals waterputten bewaard zijn.

*Is er een vergelijking mogelijk tussen deze resultaten en de resultaten van site 163565 en 163566?*

Er is geen vergelijking mogelijk tussen het onderzoeksgebied en site 163565 en site 163566. Bij deze sites waren de archeologische sporen goed bewaard terwijl in het onderzoeksgebied alle archeologisch relevante sporen vergraven zijn.

---

*Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?*

Alle archeologisch relevante sporen, uitgezonderd de diepere sporen (bijvoorbeeld waterputten), zullen volledig afwezig zijn door recente vergravingen.

*Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*

De aangetroffen bodem is in direct verband te brengen met de aanwezige parking en het reeds verdwenen tankstation.

*Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*

Archeologische sporen ontbreken doordat de bodem na 1967 volledig vergraven is.

*Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*

Er zijn geen sporen aanwezig.

*Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*

Archeologische sporen zullen nagenoeg ontbreken, enkel de diepere sporen zullen deels bewaard zijn.

*Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*

Er werd geen archeologische vindplaats vastgesteld.

*Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

Er worden op het terrein 2 nieuwe gebouwen opgetrokken. Aangezien er geen archeologische sporen zijn aangetroffen, zal er dus geen impact op de bewaring hiervan zijn.

## **Hoofdstuk 5      Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige werken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich geen archeologische waarden meer bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook geen aanbevelingen geformuleerd voor verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.



---

## **Bibliografie**

DE VRIENDT, B., DERDE, W. & CARMAN, J. 2011: De inventarisatie van slagvelden van vóór WOI in Vlaanderen. Begeleidend rapport, onuitgegeven rapport, VIOE.

Hazen P. (ed.) 2013: Laat-Romeinse bewoning langs de Rode Rokstraat. Een archeologische opgraving tussen de Rode Rokstraat en Larestraat te Kuringen (Hasselt), Leuven.

VAN DE KONIJNENBURG, R., 2013. Archeologische prospectie. Hasselt - Kuringen, Rode Rokstraat - Laarstraat, HAAST - Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek, Haast-rapport 2013-05.





## **Bijlagen**



## **Bijlage 1: Profielbeschrijvingen**

### **A. Profiel 1**

#### **1. Algemene gegevens**

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. Beschrijver :              | Ludo Fockedeey, Studiebureau Archeologie.  |
| 2. Soort onderzoek :          | Archeologisch: proefsleuven  |
| 3. Plaats :                   | Kuringen-Kuringersteenweg.   |
| 4. Hoogteligging :            | 37,13 m TAW.   |
| 5. Coördinaten :              | Lambert 214305,03; 181888,63.  |
| 6. Datum :                    | 22/04/2015   |
| 7. Tijdstip :                 | 12: 56 u.  |
| 8. Landgebruik en vegetatie : | Verharding, parking.   |
| 9. Weersomstandigheden :      | Zonnig, 15 °C.   |
| 10. Oriëntatie :              | Z.   |
| 11. Bodemeenheid :            | Scm (b): matig droge lemig-zandgronden met diepe antropogene humus A horizont met bruinachtige bovengrond. |

#### **2. Profielbeschrijving**

##### **H1**

0-40 cm: A: lemig zand; zeer donkerbruin (10YR 2/2); kruimelig tot 10 cm diepte, structuurloos ;scherpe, rechte ondergrens.

##### **H2**

40-100 cm: C: lemig zand; reductiesporen bleek olijf (5Y 6/4); oxidatiesporen olijf lichtbruin (2,5Y 5/6); massief.

**G(rond)W(ater)T(afel) : NVT.**

### **3. Foto**



### **4. Opmerkingen en bijzonderheden**

#### **5. Verwijzingen**

1. Bodemkundige aspecten van het onderzoek (Kuringen-Kuringersteenweg).

### **B. Profiel 2**

#### **1. Algemene gegevens**

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. Beschrijver :              | Ludo Fockedey, Studiebureau Archeologie.   |
| 2. Soort onderzoek :          | Archeologisch: proefsleuven  |
| 3. Plaats :                   | Kuringen-Kuringersteenweg.   |
| 4. Hoogteligging :            | 37,08 m TAW.   |
| 5. Coördinaten :              | Lambert 214317,7; 181885,34  |
| 6. Datum :                    | 29/12/2014   |
| 7. Tijdstip :                 | 13:24 u.   |
| 8. Landgebruik en vegetatie : | Verharding, parking..  |
| 9. Weersomstandigheden :      | Zonnig, 15 °C.   |
| 10. Oriëntatie :              | Z.   |
| 11. Bodemeenheid :            | Scm (b): matig droge lemig-zandgronden met diepe antropogene humus A horizont met bruinachtige bovengrond. |

## **2. Profielbeschrijving**

### **H1**

0-10cm: A: lemig zand; zeer donkerbruin (10YR 2/2); kruimelig; scherpe, rechte ondergrens.

### **H2**

10-40 cm: HTM: Cl: lemig zand; geelachtig bruin (10YR 5/4); structuurloos; diffuse, onregelmatige ondergrens.

### **H3**

40-60 cm: HTM CII: lemig zand met grindbijmenging; geelachtig bruin (10YR 5/46); structuurloos; diffuse, onregelmatige ondergrens.

G(rond)W(ater)T(afel) : NVT

## **3. Foto**



## **4. Opmerkingen en bijzonderheden**

## **5. Verwijzingen**

1. Bodemkundige aspecten van het profielputtenonderzoek (Kuringen-Kuringersteenweg).

### **C. Profiel 3**

#### **1. Algemene gegevens**

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. Beschrijver :              | Ludo Fockedeey, Studiebureau Archeologie.  |
| 2. Soort onderzoek :          | Archeologisch: proefsleuven  |
| 3. Plaats :                   | Kuringen-Kuringersteenweg.   |
| 4. Hoogteligging :            | 37,28 m TAW.   |
| 5. Coördinaten :              | Lambert 214312,97; 181897,33   |
| 6. Datum :                    | 29/12/2014   |
| 7. Tijdstip :                 | 13:45 u.   |
| 8. Landgebruik en vegetatie : | Verharding, parking..  |
| 9. Weersomstandigheden :      | Zonnig, 15 °C.   |
| 10. Oriëntatie :              | Z.   |
| 11. Bodemeenheid :            | Scm (b): matig droge lemig-zandgronden met diepe antropogene humus A horizont met bruinachtige bovengrond. |

#### **2. Profielbeschrijving**

##### **H1**

0-50 cm: verharding (zand en grindbijmenging).

##### **H2**

50-100 cm: C: lemig zand; reductiesporen bleek olijf (5Y 6/4); oxidatiesporen olijf lichtbruin (2,5Y 5/6); massief.

**G(rond)W(ater)T(afel) : cm.**

### **3. Foto**



### **4. Opmerkingen en bijzonderheden**

### **5. Verwijzingen**

1. Bodemkundige aspecten van het onderzoek (Kuringen-Kuringersteenweg).





